

Par dzīvības un nāves pretstatu Roberta
Lanzas biocentriskajā universā jeb
Memento mori: ignotum pro magnifico?

Dainis Zeps

LU 72. zinātniskā konference

Teoloģijas un reliģiju zinātnes sekcija

Priekšstati par nāvi zinātnes un reliģijas dialoga kontekstā

7. februāris, 2014.

Memento mori: ignotum pro magnifico?

- «Atceries, ka reiz mirsi» – pārspilējums nezināšanas dēļ?
- Kas ir nāve Robert Lanzas biocentriskajā universā?

Biocentrismi un Roberts Lanza



Robert Lanza is Vice President of Research and Scientific Development at Advanced Cell Technology and a professor at Wake Forest University School of Medicine. He has written 20 scientific books and won a Rave award for medicine from *Wired* magazine and an “all star” award for biotechnology from *Mass High Tech: The Journal of New England Technology*.

Cilmes šūnas, embrionālās cilmes šūnas, klonēšana, H indekss ~ 50

- Biocentrisms kā ideja par dzīvības prevalenci pār nedzīvo dabu:
 - Biocentrisms kā pretstats redukcionismam;
 - Dzīvība – universāla, holistiska īpašība:
 - Dzīvība ir universāla;
 - Dzīvība ir holistiska;
 - Dzīvība rada universu:
 - Apziņa konstruē realitāti
- Roberta Lanzas biocentrisms:
 - Realitāte ir atkarīga no novērotāja:
 - Apziņa ir līdzdarbīga tajā, ko saucam par realitāti;
 - Kvantu mehāniskais eksperiments – kvantu interference, kvantu dzēšanas eksperiments:
 - Eksperimenta rezultāts atkarīgs no novērotāja
 - Biocentrisms nav pretrunā ar fiziku, ķīmiju, bioloģiju, ti, eksaktajām zinātnēm;
 - R.L. “Biocentrisms izskaidro kvantu interferences eksperimentu”:
 - Fiziķi bieži izvairās skaidrot kvantu mehāniku:
 - KM interpretācijas neko nedod;
 - KM jāpielieto aprēķinos un ar to ir jāaprobežojas.
 - Biocentrisms izskaidro kvantu mehānikas “dīvainības”:
 - R.L. Izmanto KM daudzpasauļu interpretāciju dzīvības un nāves izprašanā
- Roberta Lanza: dzīvības un nāves problēma:
 - Roberts Lanza “Nāve neeksistē”
 - Kas ir nāve Roberta Lanzas biocentriskajā universā?

Biocentriskā universa pamatprincipi

- Grāmata kopā ar astronomu Bobu Bermanu **Biocentric Universe. How Life and Consciousness are the Keys to Understanding the True Nature of the Univers**
- R. Lanzas ievestie septiņi pamatprincipi šajā grāmatā:
 - ko mēs novērojam ir atkarīgs no novērotāja; ko mēs uztveram kā realitāti ir process kas ietver mūsu apziņu (1);
 - ārējā un iekšējā uztveres ir sapītas un daļiņu uzvedība ir cieši saistīta ar novērotāja klātbūtni (2,3.);
 - apziņai jāeksistē un bez tās matērija mitinās nenoteiktības stāvoklī (4);
 - visuma struktūra un tā likumi, spēki un konstantes ir smalki saskaņotas ar dzīvību (5);
 - Telpa un laiks nav objekti vai lietas, bet mūsu sapratnes rīki (6,7);
- R.L. Mēs nesam telpu un laiku līdzī sev kā bruņurupucis nes savas bruņas.
- Secinājums: realitātei jābūt kaut kam, kas ievēro izvirzītos principus, tātad, realitāte nevar būt kaut kas, kas ignorē tos, tā nevar būt tāda, kāda tā tika saprasta agrāk, neņemot vērā šos biocentrisma pamatprincipus.

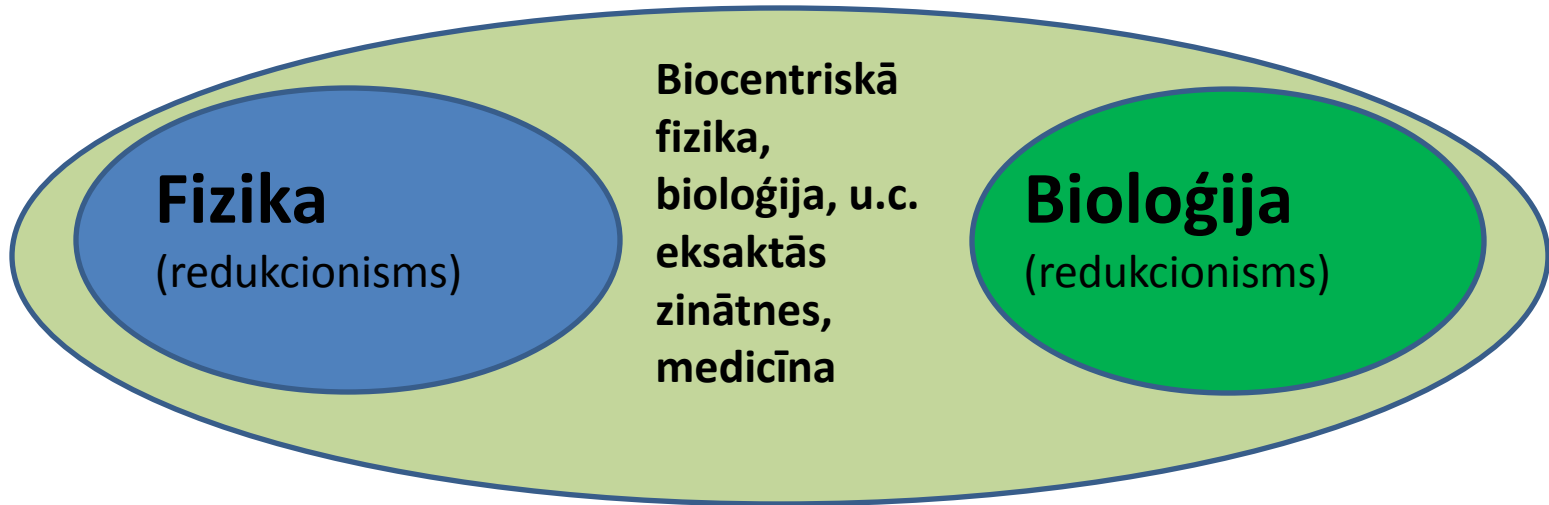
Dzīvība un nāve biocentriskā universā

- Roberts Lanza: “Nāve neeksistē”
 - Kāds ir konteksts šādam paziņojumam? Dzīvības formas gan rodas/dzimst, gan iet bojā/novīst/mirst. “Nāve neeksistē” nozīmētu pretstatu šim novērojumam mums pārredzamajā realitātē, ka mēs nepareizi saprotam nāvi, ja domājam, ka nāve nozīmē totālu bojā eju – ne tikai miesas, bet arī apziņas bojā eju. Ar “Nāve neeksistē” R.L. grib pieteikt citu nāves izpratni, kas vairāk radniecīga reliģiozajai nāves izpratnei nekā materiālistiskajai.
 - Roberta Lanzas pretstatījums:
 - Dzīvības formām ir īslaicīgs mūžs, tās dzimst un iet bojā;
 - Dzīvība nevar iet bojā biocentriskā universā nekādā formā pēc būtības. “Nāve neeksistē”
- Nāve ir fenomens, ko mēs novērojam mūsu atskaites sistēmās
 - “Kas es esmu?” 20 vatu enerģijas avots, kas ķermeņa nāves gadījumā atdalās un “aiziet”
- Ko mēs novērojam mūsu atskaites sistēmā ir ēnas no esošā biocentriskajā universā:
- Mēs novērojam, ka dzīvas būtne dzimst un mirst. Tas, kas mirst, ir dzīvās būtnes miesa. Kur paliek apziņa?
 - Redukcionisma skatījumā miesa ir apziņas nesēja un miesas nāve izsauc apziņas zušanu. Līdzība ar darbojošos datoru, kuru sadauzīsim: tas pārstās darboties. Kas notiek ar apziņu bioloģiskā/biocentriskā universa skatījumā, kur dzīvība ir centrāla?
- R.Lanza: dzīvība turpinās pēc “nāves” un kvantu mehānika to izskaidro.
 - Biocentrismam ir savs kvantu mehānikas skaidrojums:
 - Biocentrismam ir savs multiverses (daudzpasauļu) skaidrojums:
 - Tikai daļa fiziķu atzīst kvantu mehānikas daudzpasauļu interpretāciju
 - Biocentrismam ir savs antropa principa skaidrojums:
 - Fiziķi skaidro antropo principu ar daudzpasauļu interpretāciju:
 - Daudzpasauļu interpretācija izskaidro antropo principu [Davies, 2007];
 - Daudzpasauļu interpretācija parāda, ka antropais princips nav vajadzīgs un ir aplams [Mosterin 2005]
 - Vairums fiziķu izvairās skaidrot antropo principu vispār vai noliedz nepieciešamību pēc tāda.
- Pieci iemesli, kāpēc nāves nav biocentrismā:
 - Apziņas prevalence;
 - Enerģijas saglabāšanās: «es» apziņa kā 20-vati enerģijas neizklīst/neizjūk pēc miesas nāves, bet saglabājas;
 - Daudzpasauļu esamība;
 - Kad esat miris, jūsu klātbūtne turpinās to universā, ar kuriem jums bija saskare dzīves laikā;
 - Dzīvības esamība nav nejaušība

Novērotāja problēma biocentriskā universa skatījumā

- R. Lanzas pamatprincipi, kas risina novērotāja problēmu:
 - ko mēs novērojam ir atkarīgs no novērotāja; ko mēs uztveram kā realitāti ir process kas ietver mūsu apziņu (1);
 - ārējā un iekšējā uztveres ir sapītas un daļiņu uzvedība ir cieši saistīta ar novērotāja klātbūtni (2,3.);
 - apziņai jāeksistē un bez tās matērija mitinās nenoteiktības stāvoklī (4);
 - Telpa un laiks nav objekti vai lietas, bet mūsu sapratnes rīki (6,7);
 - Te ir visi, izņemot «fine tuning».
- Bet šie nosacījumi attiecas tikai uz novērotāju *homo sapiens*. Bet mums vajadzētu tos vispārināt uz dzīvību vispār, uz apziņu vispār:
 - Vai mēs mākam kaut ko pateikt par apziņu ārpus *homo sapiens* apziņas, kuru mēs pārzinām vāji tāpat? Vai varam kaut ko pateikt par dzīvnieku apziņu? Un tālāk? Līdz baktērijām? Tur apziņas nav? Mēs neko nezinām. Bet mūsu nezināšana nenozīmē nedz to, ka apziņas nebūtu pārējos dzīvības līmeņos, nedz to, ka biocentriskais universs būtu aplams skatījums.
 - Terminoloģija, ko lieto R. Lanza, ir fiziķu lietotā. Kāpēc? Mēs citu neesam atklājuši. Mēs esam apgāzuši universu kājām gaisā un pateikuši, ka nu viss būs otrādi, ka universs būs biocentrisks bet mūsu rīcībā nav nekā, kas kalpotu kā pētīšanas rīki, nedz terminoloģijas, nedz kādas citas pieredzes. Jā, mums vispirms ir/būtu jāapzinās, ka fiziķu redukcionistu izgudrotie rīki pa tiešo lietojami nav, ka viss ir jāpārskata.
- Lai ieskatāties R. Lanzas pamatprincipos, kas attiektos uz novērotāja problēmu:
 - No tiem R.L. Izsecina, ka, ja «neskatīsimies pa logu», tur nekā arī nebūs, jo tas būs nenoteiktības stāvoklī»:
 - Laiktelpa neeksistēs, jo to konstruē apziņa. Labi. Bet kaut kam ir jābūt. Kam?
 - Mēs neskatījāties, bet vai «dzīvība» vispār arī «neskatījās»?
 - Kādi līdzekļi ir mūsu rīcībā, lai runātu par šādām lietām? Nekādu. Jo visu realitātes rekonstrukciju dod redukcionistiskā fizika. Biocentriskās fizikas vēl nav.
- Ko tas viss nozīmētu R. Lanzas uzstādījuma «Nāves nav» kontekstā?
 - R. Lanzas rīcībā nav nekādas argumentācijas;
 - Tas nenozīmē, ka R. L. nav taisnība jautājumā par nāvi. Tas daļēji izskaidro to, kāpēc R. Lanza nedod kaut kā konkrētāku savā argumentācijā. Jo nav ko dot pēc būtības. Mēs esam iegājuši kopā ar R. L. nezināmā pasaulē.
- No R. Lanzas tiek prasīti pierādījumi viņai tēzei. Bet viņam nav jātaisojas, ka viņš šādus pierādījumus dot nevar.

Biocentriskā universa biofizika. Vai kas?

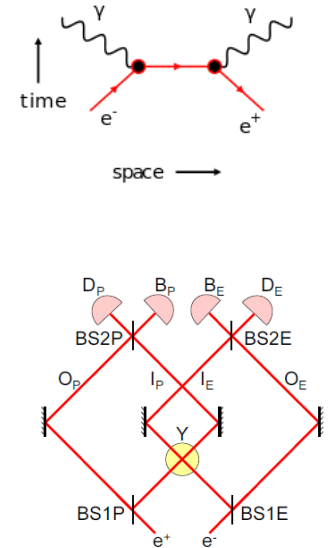


- Ja runājam par biocentrismu šodien, tad mums jālieto fiziķu tradicionāli lietotā terminoloģija un metodes un teorijas, kas nebalstās uz pasaules ainu, kuras pamatā būtu bioloģija.
 - Būtu jārodās jaunai zinātnei, kaut kam uz biocentrismu orientētam, kas būtu liekama pamatā arī fizikai. Nepieciešams «breakthrough», kas tagad tiek pieprasīts no R.L.
 - Roberta Lanzas rīcībā nav šo nākotnes zinātņu un tāpēc viņa argumentācija ir ierobežota, tā ka kādiem/daudziem viņa spriedumiem nav īsti jēgas.

Memento mori: ignotum pro magnifico?

- «Atceries, ka reiz mirsi» – pārspīlējums nezināšanas dēļ?
 - Vai bailes no nāves nerodas no nezināšanas?
 - Jā: R.L.
 - Nē: mēs piedzīvojam nāvi savā pieredzē: mirst piederīgie, draugi, utm.
 - Jā/nē: reliģiskā pieredze
- Memento mori – uzraksts baznīcā ieejot
- Balanss starp «nāve kā objektivitāte» un «nāves nav»:
 - Proporcionāli bioloģiskajām bailēm no nāves paliek /jāpaliek eventuāli tam, ko sauksim nāvi kā objektivitāti. Pārējais lai ir *ignotum pro magnifico*.
 - Reliģiozitāte pirmo aspektu var mazināt un arī to dara, samazina *ignotum pro magnifico*;
 - Reliģiozais uzstādījums «nāves nav» samazina otro līdz minimumam

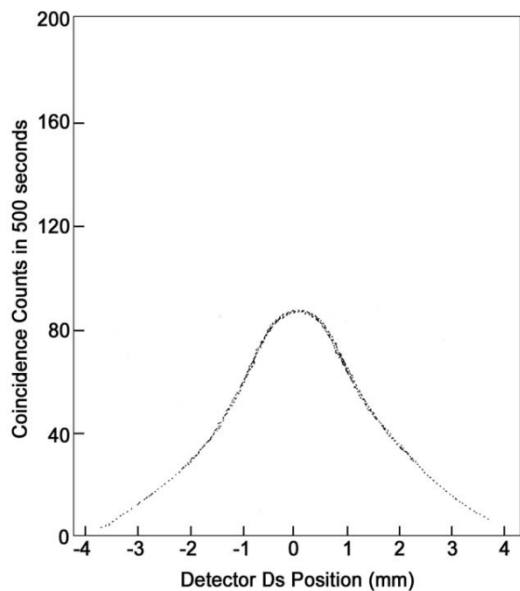
Havajas puķe



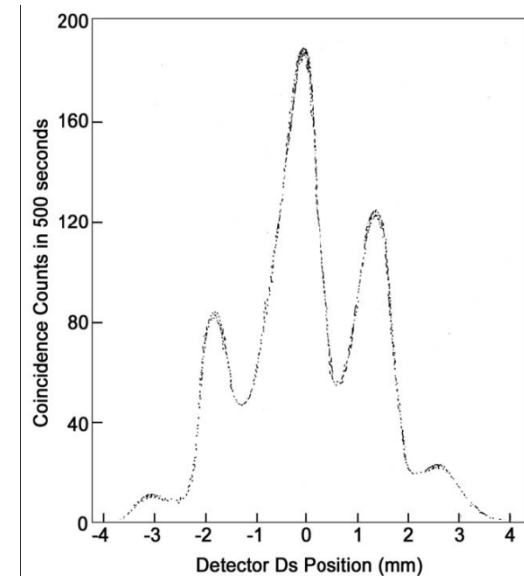
- Havajas puķe atveras («piedzimst») un aizveras («nomirst») simetriski
 - Pēc nekustīga attēla nevar pateikt, vai puķe uzplaukst vai novīst;
 - Otrajā attēlā Havajas puķe satinās, līdzīgi kā to darīja attinoties pirms uzplaukšanas
- Līdzība ar kvantu mehānisko Hardy efektu:
 - Dzimšana (no pagātnes uz nākotni) – elektrona kustība;
 - Novīšana (no nākotnes uz pagātņi) – pozitrona kustība;
 - Puķes dzīves laiks – daļiņu satikšanās bez anihilācijas.

Kvantu mehāniskais eksperiments

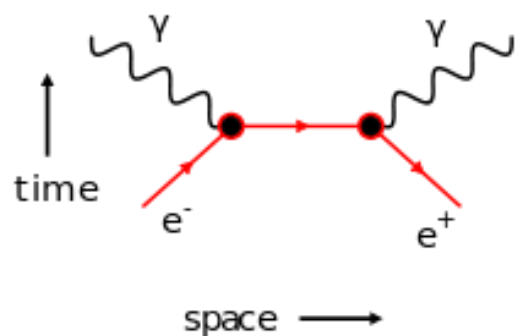
- Kvantu interference – klasiskais dubultspraugas vai kvantu dzēšanas eksperimenti
 - Novērotāja klātbūtnes ietekme uz k.d.s. eksperimentu
 - Interferences aina, daļiņas «nenovērojot», ir novērojama
 - Interferences aina nojūk, ja daļiņas tiek novērotas
 - Kvantu dzēšanas eksperimentā vispirms tiek noteikts, pa kuru spraugu kurš fotons iziet, un interferences aina netiks novērota:
 - «Ceļa» informācijai tā, kas nojauc interferences ainu
 - Otrajā solī tiek dzēsta «ceļa» informācija un interferences aina atjaunojas. Pie kam nav svarīgi, kad nodzēšana notika – pirms vai pēc fotona fiksācijas



- Kvantu interference – dubultspraugas un kvantu dzēšanas eksperimenti
 - Novērotāja klātbūtnes ietekme uz eksperimentu
 - Pa kreisi: Interferences aina «nenovērojot» vai marķējot;
 - Pa labi: Klasiska aina «novērojot» vai marķējumu dzēšot



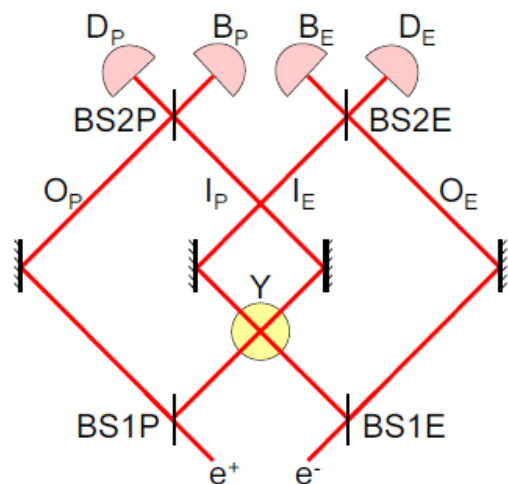
Kvantu meh. Hardy paradoks un teorēma



- Lundeen, J. S.; Steinberg, A. M. (2009). "Experimental Joint Weak Measurement on a Photon Pair as a Probe of Hardy's Paradox". Physical Review Letters 102(2): 020404–000001. [arXiv:0810.4229](https://arxiv.org/abs/0810.4229)

- L. Hardy izdomāja shēmu, kā mēģināt apšaubīt kvantu mehānikas principus: elektronam bija jā mijiedarbojas ar pozitronu tā, ka anihilācija nenotiek.

Visiem par lielu pārsteigumu Hardy paradokss eksperimentāli apstiprinājās (Kanādā un Japānā, 2009.) un anihilācija nenotika. Eksperiments gan tika veikts ar fotoniem, bet eksperti apstiprina, ka paradokss ir pārtapis KM efektā, KM teorēma utm.



Vājās mērīšanas vietā vienlaicīgums anihilācijai un mijiedarbībai bez anih.

- Vājā mērīšana ir ieviesta, lai izskaidrotu parādības «dīvainību» un vienprātības fiziķu vidū nav. Ir arī uzskati, ka var izskaidrot Hardi paradoksu nepiesaucot vājo mērīšanu.

—

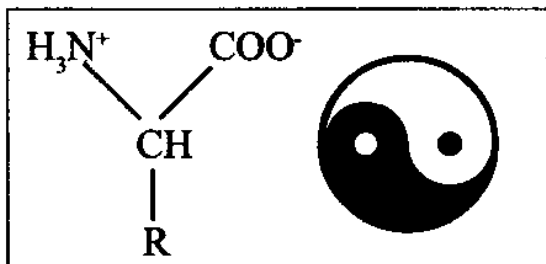
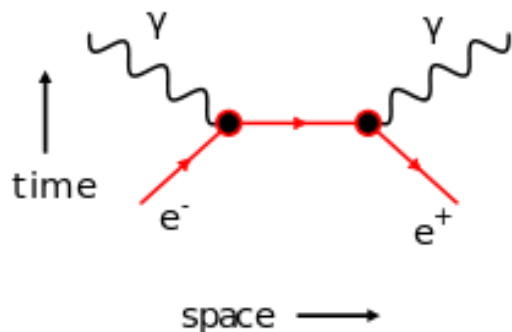
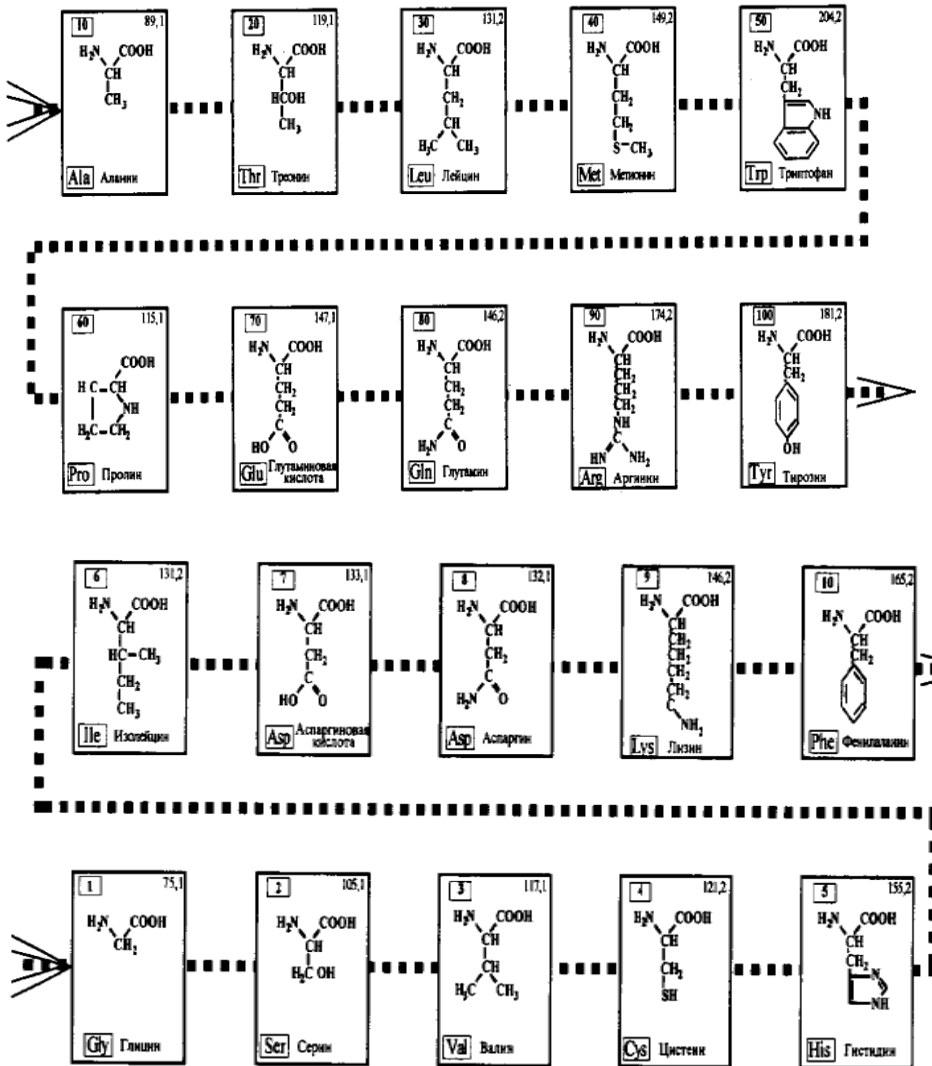


Рис. 34. Аминокислота и знак «тайцзи» («инь-ян») — противоположения внутри единого



- Ieteikums/hipotēze: Vājās mērīšanas vietā vienlaicīgums anihilācijai un mijiedarbībai bez anih.
- Ķīmiskā reakcija:
 - Ja iepilina amonjaka (NH₃) šķīdumu etiķī (skābes CH₃COOH šķīdums), tad notiks strauja reakcija
- Aminoskābes molekula, sk. zīmējumā no Dļasina grāmatas:
 - Aminoskābe (karbonskābe ar aminogrupu pie α-C atoma) kā amīna (aminogrupas) un skābes (karboksilgrupa) savienojums ar duālu dabu, sk. J. Logins, Dabaszvielu ķīmija:
 - Aminoskābes ietilpst visos dzīvajos organismos. No aminoskābēm sastāv proteīni jeb olbaltumvielas – vieni no visizplatītākajiem dzīvo organismu polimēriem.
- Anihilācija, sk. Feinmana diagramu:
studijas.lu.lv/pluginfile.php/150197/mod_resource/content/0/02_Ask_peptidi_prot/02_mac_mat/02-1_Ask.pdf

Metaķīmija G.Dljasins



- Aminoskābju un alfabētu salāgošana
- Biokomunikācija sākot no aminoskābēm, šūnām, utt. līdz *homo sapiens* apziņai
-
- Kas ir pamatā? Biocentrism

Vita principalis D.Zeps

- D. Zeps. *Cognitum Hypothesis & Cognitum Consciousness: How Time and Space Conception of Idealistic Philosophy is Supported by Contemporary Physics*, 2005, vixra.org/abs/1001.0024
- Apziņas prevalence pār matēriju izteikta Cognitum idejā: apziņa konstruē matēriju:
 - Runājam par Cognitum hipotēzi: hipotēze, ka apziņa konstruē laiktelpu/matēriju;
 - Runājam vienlaikus par Cognitum apziņu, kamēr neesam pierādījuši, ka Cognitum hipotēze ir pareiza: mēs uzlūkojam visumu kā tādu, kur apziņa konstruē realitāti tādu, kādu mēs to redzam un apzināmies un mēram fizikā.

Ko mēra fizikālais eksperiments un ko redz dzīvība?

- Biocentrisms universālā izpratnē nozīmē, ka dzīvība kā novērotājs redz plašāk nekā temporāli lokāli konfigurētais fizikālais eksperiments: vairākas/daudzās temporāli lokālās ainas attiecas uz vienu dzīvības kā novērotāja ainu
 - Multiverse priekš temporāli lokāla novērotāja ir biocentrisks universs.
 - Daudzi fizikālie novērotāji rekonstruē vienu biocentrisku novērojumu vai kādu iedomājamas biocentriskas novērojamās ainas daļu
- Ko nozīmē temporāli lokālā «objektīvā nāve» biocentriskajā universā?
 - «Objektīvā nāve» vienā temporāli lokālā novērojumā uzrāda aspektus, kas liek pārtraukt kādai temporāli lokālai dzīvības konfigurācijai dzīvības funkcijas pilnā apjomā: dzīvības forma temporāli lokāli pārstāj funkcionēt.
 - Ja dzīvības forma ir apziņas un «kaut kā ko mēs nezināšanas dēļ saucam par matēriju», tad mēs arī nezinām, kādas sekas ir «objektīvajai nāvei» - temporāli lokāli konfigurētās dzīvības funkcijas disfunkcijai

Matērija – *ignotum pro magnifico*

- Mēs zinām, kas ir informācija.
- Kas ir matērija?
 - Fizika aizvien nepārlicecinošāk «zina», kas ir matērija, t.i., aizvien noteiktāk sliecas uz formulu «nezinu, kas ir matērija».
 - Ja laiktelpu konstruē apziņa, ...:
 - Kas ir matērija ārpus laiktelpas?

“Vājais” un “stiprais” biocentrismi

- Vājie:
 - Reliģiskais;
 - Reliģiski ētiskais
 - Bioētiskais
 - Kreacionistiskais
- Stiprie:
- Roberta Lanzas Biocentriskais universs
- G. Dļjasina Metaķīmija
- D. Zeps Vita principalis
- ...
- daudzi citi

Atsauksmes

- **Robert Lanza**

- **Lanza Robert, Berman Bob. Biocentrism:** How life and consciousness are the keys to understanding the true nature of the universe, BenBella Books, 2010
- Robert Lanza. A New Theory of the Universe, The American Scholar, theamericanscholar.org/a-new-theory-of-the-universe/#.UuuC-PmSzp4
- en.wikipedia.org/wiki/Biocentric_universe
- S. P. Walborn, M. O. Terra Cunha, S. Padua, and C. H. Monken, **A Double-Slit Quantum Eraser Experiment**, **PHYSICAL REVIEW A, VOLUME 65, 033818**, grad.physics.sunysb.edu/~amarch/Walborn.pdf

- **Длясин Г. Г. Метахимия**

- Miloje M. Rakočević. THE FACTORS OF THE CLASSIFICATION OF PROTEIN AMINO ACIDS, arxiv.org/ftp/q-bio/papers/0611/0611004.pdf
- Zvonimir M. Damjanović, Miloje M. Rakočević. GENETIC CODE: A NEW UNDERSTANDING OF CODON – AMINO ACID ASSIGNMENT, arxiv.org/ftp/q-bio/papers/0611/0611033.pdf
- [Miloje M. Rakočević. A harmonic structure of the genetic code](http://www.livelib.ru/book/1000114978), *Journal of Theoretical Biology*, 2004 | 229 | 2 | 221-234
- Длясин Г.Г. **Азбука Гермеса Трисмегиста или Молекулярная тайнопись мышления**, protos7.ru/Germes/Menu.htm, www.livelib.ru/book/1000114978
- Miloje M. Rakočević. NOTES ABOUT GENETIC CODE, NOTE 1: FOUR DIVERSITY TYPES OF PROTEIN AMINO ACIDS, www.rakocevcodes.rs/wp-content/uploads/2014/01/1271278720_note_1.pdf
- Длясин Г. Г. "Метахимия. От химии к Антропной Вселенной", pero-print.ru/node/235

- **Hardy's paradox:**

- Leggett–Garg inequality, en.wikipedia.org/wiki/Leggett%E2%80%93Garg_inequality
- Alessandro Fedrizzi, Marcelo P. Almeida, Matthew A. Broome, Andrew G. White, and Marco Barbieri. Hardy's paradox and violation of a state-independent Bell inequality in time, arXiv:1011.1304v2
- Lundeen, J. S.; Steinberg, A. M. (2009). "Experimental Joint Weak Measurement on a Photon Pair as a Probe of Hardy's Paradox". *Physical Review Letters* 102(2): 020404–000001. [arXiv:0810.4229](http://arxiv.org/abs/0810.4229)
- Yokota, K.; Yamamoto, T.; Koashi, M.; Imoto, N. (2009). "Direct observation of Hardy's paradox by joint weak measurement with an entangled photon pair". *New Journal of Physics* 11 (3): 033011. [arXiv:0811.1625](http://arxiv.org/abs/0811.1625)
- Hardy's paradox. en.wikipedia.org/wiki/Hardy's_paradox
- [Hardy's paradox kills all "realistic" models of quantum phenomena](http://motls.blogspot.com/2011/01/hardys-paradox-kills-all-realistic.html) motls.blogspot.com/2011/01/hardys-paradox-kills-all-realistic.html

Atsauksmes (turpinājums)

- Bioloģija un bioķīmija:
 - Lipton, Bruce H. *The Biology of Belief: Unleashing the Power of Consciousness, Matter, & Miracles*, Hay House, 2007
 - Lipton, Bruce H., Bhaerman Steve. *Spontaneous Evolution, Our Positive Future (and a Way to Get There from Here)*, Hay House Inc., USA, 2009
 - Gunārs Brāzma. *Evolucionārās bioloģijas pamati*, «Mācību grāmata», Rīga, 1998
 - J. Logins, *Dabasvielu ķīmija*, estudijas.lu.lv/pluginfile.php/150197/mod_resource/content/0/02_Ask_peptidi_prot/02_mac_mat/02-1_Ask.pdf
 - Nukleīnskābes un ATP, www.dzm.lu.lv/bio/IT/B_11/default.aspx?tabid=9&id=330_4.html, no www.dzm.lu.lv/bio/IT/B_11/
- Antropais princips:
 - Barrow John D., Tipler Frank J. *The Anthropic Cosmological Principle*, Oxford University Press, 1988.
 - Davies Paul. *The Goldilocks Enigma, Why is the Universe Just Right for Life?* Penguin Books, 2007.
 - Mosterín, Jesús. (2005). "Anthropic Explanations in Cosmology." In P. Háyek, L. Valdés and D. Westerstahl (ed.), *Logic, Methodology and Philosophy of Science: Proceedings of the 12th International Congress of the LMPS*. London: King's College Publications, pp. 441-473
- D. Zeps, *Vita principalis*
 - D. Zeps. *Cognitum Hypothesis & Cognitum Consciousness: How Time and Space Conception of Idealistic Philosophy is Supported by Contemporary Physics*, 2005, vixra.org/abs/1001.0024
 - D. Zeps. *Our Ability to Research Comes Before Understanding of What We Research*, 2010, vixra.org/abs/1003.0008
 - D.Zeps. *Quanta Mathematica Instrumentalis*, 2011, vixra.org/abs/1103.0084
 - D. Zeps. *Vita Principalis: Road to Single Mathematical Particle*, Scientific GOD Journal | July 2012 | Vol. 3 | Issue 56 | pp. 562-567
 - D. Zeps. *Quantum Distinction: Quantum Distinctiones!* 2009, hal.archives-ouvertes.fr/hal-00413338/
 - D. Zeps. *On nature of mathematics. On mathematics and reality Par matemātikas dabu. Par matemātiku un realitāti*. In: 65th Scientific Conference of University of Latvia, section of Faculty of Theology "Dialogue between Religion and Science", 2007, 8th February, "Mazā Aula", University of Latvia.
 - D. Zeps. *Zeps, Dzīvība un matemātika: vai ir kas kopīgs?* In: 71st scientific conference of University of Latvia, 8 February, 2013, Raina bulv. 19.

Pieteikums konferencei: anotācija

- Dainis Zeps
- Par dzīvības un nāves pretstatu Roberta Lanzas biocentriskajā universā,
 - jeb Memento mori: ignotum pro magnifico?
- Anotācija:
 - Apskatīšu R.Lanzas biocentrismu,
 - ieskatoties arī citos biocentristos
 - (Metaķīmija G.Dljasins,
 - Vita principalis D.Zeps).
 - Apskatīšu kvantu meh. Hardy teorēmu
 - un hipotēzi ar to sakarā, un
 - Havajas puķi, kas mirst tāpat kā iemieg.