

# ¿Qué impide la plena armonía entre la física y la teología cristiana?

Rudolf Larenz, Pamplona, 22.09.2021, rlarenz@gmail.com

## 1) Casos concretos para acercarse al tema

- **Carlo Rovelli** (ver anexo): su posición es representativa de la posición de una gran mayoría de los físicos, aunque habrá matices importantes entre ellos. La palabra clave es: *escepticismo*. Esto es un serio impedimento para la armonía entre la física y la teología cristiana. No se trata, pues, de afirmaciones sobre problemas particulares, sino de la oposición entre las posturas epistemológicas de la física y de la teología.

- **Krzysztof Meissner** (ver anexo): según él, la diferencia entre un físico creyente y un físico no-creyente no ofrece, aparentemente, ninguna posibilidad de acercamiento. El discurso teológico, y también filosófico, es algo paralelo que no interfiere para nada con la física. Depende exclusivamente del gusto intelectual del individuo.

Sin embargo, ambos yerran: las leyes físicas de la naturaleza contienen reducciones y, por tanto, ni demuestran plenamente *la sabiduría del Creador* ni dan a conocer *la naturaleza tal como es*. Evidentemente, lo segundo causa lo primero. (La tesis del carácter reduccionista de las leyes físicas es substanciada en el discurso "Sobre tres límites intrínsecos de la física y su tratamiento filosófico".)

Entonces sí hay un punto común: el interés profesional común de lograr una fidelidad mayor en la comprensión de la naturaleza mediante un entendimiento de las reducciones desde un *punto de vista previo a ellas*. Esto podrá hacer posible la comunicación respecto a la visión del mundo y, asimismo, la posibilidad de acercamiento entre creyente y no-creyente.

## 2) La mediación filosófica entre la física y la teología

Rovelli y Meissner parecen confrontar la física con la teología *sin* explícita mediación filosófica. Difieren en lo teológico, pero pueden coincidir en reconocer las reducciones como tales, en base a la experiencia "precientífica" que todo el mundo tiene. El profundizar en la experiencia "precientífica" es la clásica *filosofía de la naturaleza que, a su vez, es parte del realismo natural filosófico*.

A) Esto se corrobora todavía por el objeto material común a los tres saberes:

**física:** cosas materiales, sobre todo en cuanto a sus procesos no vivos. Experimentos y matemática.  
Excluido: Dios, la Revelación, la Salvación, la Iglesia, la gracia ni la vida eterna.

**filosofía de la naturaleza (realismo natural):** el objeto de la física, más los seres materiales vivos.  
Excluido matemática, teología.

**teología cristiana:** el objeto del realismo natural, en orden a Dios, Revelación, Salvación, Iglesia, gracia y vida eterna.

**Por tanto, el objeto material común a los tres saberes son las cosas materiales sobre todo en cuanto a sus procesos no vivos. Cualquier comunicación entre la física y la teología debería centrarse en esto.**

B) Hay diferencia notable entre las posturas epistemológicas:

**física:** poca o ninguna inteligibilidad del mundo material (Einstein, seguidor incondicional de Kant, como caso extremo: conceptos físicos son meramente invenciones)

**filosofía de la naturaleza (realismo natural):** inteligibilidad notable del mundo material, plasmada en la experiencia "precientífica".

**teología cristiana:** *la Revelación cristiana corrobora el realismo natural* al hacerle su "vehículo de comunicación": lenguaje y significado ordinarios, alargados con un contenido divino. Las cosas materiales sirven incluso para dar una idea (remota, pero verdadera) del Reino de los Cielos (tesoro, perla, red, grano de mostaza, levadura, etc.) Además, la Revelación cristiana cualifica la inteligibilidad del mundo material al afirmar la posibilidad de una teología natural a partir del mundo material (Rom 1,19.20 etc.)

**Por tanto, una comunicación auténtica entre física y teología sobre su objeto material común y temas basados en él supone una armonía de la física con la filosofía de la naturaleza que es parte del realismo natural. El principal desacuerdo entre el realismo natural y la física es el clima epistemológico: con una estima baja del valor cognoscitivo de la experiencia "precientífica" en la física, y una estima alta del valor cognoscitivo de la experiencia "precientífica", en el realismo natural.**

**3) La mediación filosófica** consiste en **a)** identificar límites intrínsecos de la física a la luz de la sola experiencia "precientífica", base del realismo natural y **b)** analizar su alcance, omitiéndolos y sacar las consecuencias reflexionando sobre la experiencia "precientífica". Esto ofrece tanto resultados relevantes para la física (ver los resultados del tema 1) como un acercamiento del clima epistemológico de la física al clima epistemológico del realismo natural, y asimismo al clima epistemológico de la Revelación/teología cristianas cuando habla del mundo material.

Esto constituye un *soporte o apoyo filosófico real para la física*. Por tanto, no se trata de un discurso paralelo a la física, el cual sería irrelevante para ella.

Con este soporte, el clima epistemológico de la física está en condiciones de acercarse al clima epistemológico de la Revelación y teología cristianas, cuando éstas hablan del mundo material. Sin este soporte, la física no sería un interlocutor adecuado para la teología.

**Corolario:** Las diferencias en cuestiones de hechos históricos son sí importantes, pero secundarias (edad del mundo, de la tierra, duración del diluvio, etc.), porque su solución auténtica supone armonía entre los climas epistemológicos.

#### **4a) El problema de la moralidad de las acciones profesionales de cualquier físico**

- cada físico nace en un ambiente intelectual de realismo natural que llega a forjar sus convicciones básicas, en particular la de la inteligibilidad "precientífica" alta del mundo material;
- la carga escepticista de los estándares de la física va imponiendo al físico una *forma mentis* que le lleva a obrar, en su profesión, constantemente en contra de su convicción de la inteligibilidad "precientífica";
- un adicional elemento psicológico y eficaz: para mantenerse competitivo, el físico debe atenerse a los estándares establecidos de la física. Así contribuye, con su trabajo profesional, a *confirmarlos y mantenerlos indefinidamente*.
- Aunque esta situación admite matices según las circunstancias de personalidad y de trabajo, los rasgos básicos de su situación son invariablemente los mismos.
- Se puede encuadrar la situación moral de un físico en la teoría de la moralidad de *acciones con doble efecto*. La moralidad del efecto profesional-primario, supuesta como buena, se *disminuye* por la moralidad mala del efecto secundario - obrar en contra de la propia convicción. Con todo, *la moralidad total nunca llega a ser mala*.

#### **4b) El problema de la moralidad de las acciones profesionales de un físico cristiano**

- todo lo anterior se refiere a un físico sin considerar sus creencias. Para un físico que es creyente, y más si es cristiano, la situación se agrava. Le es imposible cumplir 1.Cor 10:31 sin menguas. Dado que la Revelación cristiana corrobora al realismo natural, un físico creyente, por sus acciones profesionales, no sólo actúa en contra de su convicción de que el mundo material es bastante inteligible, sino que se encuentra a sí mismo difundiendo la idea que es el Creador que ha creado un mundo material poco o nada inteligible. Pero esto es falso, y con una falsedad no se puede dar gloria al Creador.

**5) Bibliografía:** ver también el repositorio [scireprints.lu.lv](http://scireprints.lu.lv), author "Larenz, Rudolf". Sobre 4b) en particular:

**Why is it Not so Easy for a Present-Day Physicist to be Genuinely a Christian?** in: Mokslo ir tikėjimo dialogai. Tiltai. Priedas: Mokslo darbai (Dialogues between science and faith. Bridges. Appendix: Research Papers), Vol 5(2019), pp. 5-39. Only online. Journal: <http://journals.ku.lt/index.php/MTD/issue/current>. Este artículo: <http://journals.ku.lt/index.php/MTD/article/view/2012/pdf>.

**A Case of Human Reason's Liberation from its Positivist Self-Limitation.** The Return of Philosophy through the Solution of a Problem of Physics is a Flanking Aid to Evangelization. In: Mokslo ir tikėjimo dialogai. Tiltai. Priedas: Mokslo darbai (Dialogues between science and faith. Bridges. Appendix: Research Papers), Vol 6(2020), pp. 104-129. Only online. Journal: <http://journals.ku.lt/index.php/MTD/issue/view>. Este artículo: <http://journals.ku.lt/index.php/MTD/article/view/2202/pdf>.

**On an Amendment of the Morality of a Physicist's Professional Actions.** A New Element of Inculturation of Christianity into a Scientific-Technological Civilization. Roczniki Teologiczne, Tom LXVI, zeszyt 3 – 2019, 51-68. <https://ojs.tnkul.pl/index.php/rt/article/view/9710/9445>.

**Physics – 'Alienation from' instead of 'Orientation towards' the Creator?** On the Morality of the Professional Work of Physicists and the Convenience of an Internal Reform of Physics. Roczniki Teologii Moralnej (Anuario de Teología Moral), Universidad Católica Lublin, Tom 3(58), 2011, p. 5-37; (<http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.desklight-92c8dcdd-f35a-44d5-818d-0a757f71d714>).

## **A) CARLO ROVELLI**

[https://en.wikipedia.org/wiki/Carlo\\_Rovelli](https://en.wikipedia.org/wiki/Carlo_Rovelli)

Carlo Rovelli is a theoretical physicist (\* 1956), whose mindset represents the mindset of many other physicists:

His popular science book, ***Seven Brief Lessons on Physics***, was originally published in Italian in 2014. It has been translated into 41 languages<sup>[2]</sup> [including Finnish] and has sold over a million copies worldwide.<sup>[3]</sup> In 2019, he was included by *Foreign Policy* magazine in a list of 100 most influential global thinkers.

### **Rovelli's scientific mindset:**

For Rovelli, science is a continuous process of exploring novel possible views of the world;<sup>[13]</sup> this happens via a "learned rebellion," which always builds and relies on previous knowledge but at the same time continuously questions aspects of this received knowledge.<sup>[14]</sup> The foundation of science, therefore, is not certainty but the very opposite, a radical uncertainty about our own knowledge, or equivalently, an acute awareness of the extent of our ignorance. A pertinent quotation from a review of his recent book "Helgoland" (2020): As Rovelli puts it: **"Precisely because of its impermanence, because of the absence of any absolute, the now has meaning and is precious."**

### **Rovelli's religious mindset:**

Rovelli defines himself "serenely atheist" (*There Are Places in the World Where Rules Are Less Important Than Kindness*, Penguin Random House, 2020). He discussed his religious views in several articles and in his book on Anaximander. He argues that the conflict between rational/scientific thinking and structured religion may find periods of truce ("there is no contradiction between solving Maxwell's equations and believing that God created Heaven and Earth" (*The first scientist. Anaximander and his legacy*, Westholme Publishing, 2011, p. 153), but is ultimately unsolvable, because (most) **religions demand the acceptance of some unquestionable Truths, while scientific thinking is based on the continuous questioning of any truth**. Thus, for Rovelli the source of the conflict is not the pretense of science to give answers—the universe, for Rovelli, is full of mystery, and a source of awe and emotions—but, on the contrary, **the source of the conflict is the acceptance of our ignorance at the foundation of science, which clashes with religions' pretense to be depositories of certain knowledge** (*The first scientist. Anaximander and his legacy*, Westholme Publishing, 2011, p. 153).

## **B) KRZYSZTOF MEISSNER**

[https://en.wikipedia.org/wiki/Krzysztof\\_Antoni\\_Meissner](https://en.wikipedia.org/wiki/Krzysztof_Antoni_Meissner)

**Krzysztof Antoni Meissner** (born 1 September 1961 in [Warsaw, Poland](#)) is a Polish [theoretical physicist](#), specializing in [elementary particles](#) theory, and a professor of [physics](#) at the [University of Warsaw](#), Faculty of Physics, Institute of Theoretical Physics.<sup>[1]</sup>

### ***Other work and achievements***

---

Krzysztof Meissner is openly religious, saying

**"Physicists, a theist and an atheist, use the same equations describing the same phenomenon and arrive at the same conclusions. The difference is, one of them will say that it is a reflection of the perfect God, while the other will simply consider it the way things are."**

He is also working to popularize science and physics in Poland, giving many public speeches in schools and public events. In 2013, he was awarded the [Order of Polonia Restituta](#) by [President of Poland, Bronisław Komorowski](#) for *outstanding contribution to research in the field of physics and to popularization of science*.